

ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА КАК ИНДИКАТОР ГЛОБАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

В статье показаны предпосылки обеспечения экологической безопасности стран мира и удовлетворения все возрастающих потребностей населения при минимизации обеднения природного капитала за счет снижения энергоемкости экономического роста, обширного использования возобновляемых источников энергии, модернизации производства с использованием инноваций. Исследованы специфические параметры «зеленой» экономики, показаны основные проблемы в развитии экологического движения в экономике разных стран. Показана необходимость налоговых преференций, ужесточения технических регламентов, выделения субсидий, ссуд для реализации проектов в рамках «зеленой» экономики и модернизация государственной инфраструктуры.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, модернизация, экономический рост, индикаторы роста, возобновляемость ресурсов, экология.

U.B. Tkach

GREEN ECONOMY AS AN INDICATOR OF GLOBAL STABILITY

The article shows the background of ensuring environmental safety of the countries and meet the increasing needs of the population while minimizing the depletion of natural capital through reduction of energy intensity of economic growth, extensive use of renewable energy sources, modernization of production with the use of innovation. Investigated specific parameters of «green» economy, the basic problems in the development of the environmental movement in the economy of different countries. The necessity of tax incentives, tightening of technical regulations, allocations of grants, loans for projects within the «green» economy and modernization of state infrastructure.

Keywords: green economy, modernization, economic growth, indicators of growth, renewability of resources, ecology.

В условиях экономической неопределенности, обусловленной различными кризисами последнего времени возникает неустойчивость сложившейся модели развития экономики. Главным недостатком данной модели является стимуляция экономического роста в ущерб решению экологических и социальных проблем. Обеспечение экономического роста в настоящее время влечет за собой загрязнение и деградацию окружающей среды, истощение природных ресурсов, нарушение баланса биосферы, изменение климата. Все вышеперечисленное неизбежно влечет за собой отрицательные последствия для человеческого здоровья и сужает направления последующей эволюции и определяет безусловную необходимость модернизации экономики, ее инновационное раз-

витие. При этом, в основе такой модернизации должна лежать концепция экологической безопасности, которая становится определяющей как для экономического роста, так и для существования общества в целом.

В мировой практике эта идея носит название «принципа декаплинга», т.е. удовлетворение все возрастающих потребностей при минимизации обеднения природного капитала путем снижения энергоемкости экономического роста, обширного использования возобновляемых источников энергии, модернизации производства с использованием инноваций. Именно это направление предопределяет приоритеты развития экономики любой страны.

На данном этапе развития постоянное изменение параметров экономической системы, ее неуклонный рост, по-прежнему, требуют значительного количества ресурсов. В отчете Всемирного фонда природы за 2010 г. индекс живой планеты (оценка состояние биоразнообразия) показывает падение на 30 % по сравнению с 1970 г., а экологический след человечества (потребность человека в природных ресурсах) с 1966 г., напротив, увеличился почти в два раза. Таким образом, к 2030 г. Для поддержания нынешнего уровня жизни может потребоваться вдвое больше ресурсов, чем наша планета располагает в настоящее время. То есть, в то время как национальные доходы будут расти, показатели экологической устойчивости станут неуклонно снижаться [1].

Достижение всеобщего благополучия теоретически возможно при помощи перераспределения доходов и учета «внешних эффектов». Это влечет за собой вмешательство государства, а также требует ведения рациональной налоговой и бюджетной политики. Эти тезисы были сформулированы в 20-е гг. XX в. Р. Парето и А. Пигу.

Согласно теории пределов роста, при сохранении современных тенденций вероятно глобальная катастрофа. Для предотвращения подобного сценария был предложен «нулевой рост», то есть, по сути, отказ от научно-технического прогресса.

Наряду с экономистами международные организации так же обратились к проблеме устойчивого развития. Ярким примером может служить разнообразие направлений, разрабатываемых Организацией Объединённых Наций, таких как: программа по окружающей среде, ЮНЕП; экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, ЭСКАТО и др. Помимо ООН этими вопросами занимаются и такие международные организации, как Институт глобального «зеленого» роста (Global Green Growth Institute – GGGI), активно лоббирующие развитие направлений «зеленого» роста. Иными словами, все международное сообщество пытается найти пути для перехода к «зеленой экономике», которая призвана привести в равновесие экономические системы, интересы человека, природы, а также найти способы эффективного использования ресурсов.

При всех очевидных преимуществах, «зеленый» вектор развития имеет свою специфику, которая обусловлена разницей, зачастую существенной, в обеспечении стран ресурсами.

Для реализации проектов в рамках «зеленой» экономики потребуется государственное финансирование: налоговые преференции, ужесточение технических регламентов, субсидии, ссуды и, кроме прочего, модернизация госу-

дарственной инфраструктуры. Это послужит стимулом для всеобщего «зеленого» курса. Также целесообразно использовать такие инструменты, как: трансфертные технологии, то есть перемещение технологий из развитых стран в страны с менее развитыми экономиками; стимуляцию производства экологичной продукции через систему госзакупок; вливание государственных инвестиций в обозначенные инфраструктуры и природный капитал; целевая государственная поддержка НИОКР, связанных с созданием и внедрением экологически чистых технологий; устранение торговых барьеров на пути экологических товаров и услуг. Среди других мер содействия внедрения «зеленого» курса называют: экономические исследования, обосновывающие целесообразность такого перехода; создание рабочих мест в «зеленом» секторе посредством привлечения административных органов, предприятий, общественности как на местном, так и на национальном уровне; подготовку и переквалификацию персонала для заполнения «зеленых» рабочих мест; упорядочивание системы учета природных ресурсов; интеграцию целей «зеленой» экономики и политики устойчивого потребления и производства в национальные стратегии развития и т. д.

Мировое сообщество уже имеет определенный опыт по замещению «стандартной» экономики «зеленой». Об этом свидетельствуют различные методологические подходы, рекомендуемые международными организациями и использованные в международных соглашениях по регулированию и мониторингу антропогенного воздействия на окружающую среду.

В мировом сообществе наблюдается крайне различный подход к формированию развития «зеленой экономики». В большинстве стран мира реализуют антикризисные программы на основе учета принципов «зеленой экономики» применяя единообразный подход к отражению показателей и индикаторов в документах прогностического характера. Но эти показатели в части европейских стран, стран Северной Америки, стран Азиатско-Тихоокеанского региона и стран СНГ существенно отличаются. Это объясняется спецификой стран, но развитие на основе «зеленой» экономики и активного участия в процессе обобщения опыта различных стран приведет к обеспечению и усилению комплексного подхода между тремя основами устойчивого развития, а именно: экономическим ростом, социальным развитием и защитой окружающей среды.

При наличии природно-ресурсного потенциала и с учетом специфики экономики на территории нашей страны, российские ученые также пытаются найти подходы к этим процессам и выработать объективные показатели и критерии для их применения. Стоит заметить, что начало процесса применения индикаторов «зеленого» роста в России носило исключительно декларативный характер, однако, в последние годы начинается прослеживаться конкретика, образуются новые методологические способы и методики на основе которых проектируются матрицы экономических, экологических и социальных показателей, которые, в свою очередь, формируют показатели устойчивого развития. Реализация концепции «зеленой» программы на территории России, с ее сохранившимися природными ресурсами и естественными экосистемами, с человеческим потенциалом и экономическими ресурсами явля-

ется действенным инструментом решения задач для достижения устойчивого развития. «Но для этого необходимо в максимальной степени сохранять территории с естественными экосистемами, рационально использовать невозобновляемые природные ресурсы и человеческий потенциал, а также – в силу особой демографической ситуации – направлять экономические ресурсы на развитие человеческого потенциала» [2].

Очевидно, что осознание тесных взаимоотношений между экологией, экономикой и социальными проблемами постепенно становится всеобщим.

Если придерживаться «зеленого» курса, то, возможно, в будущем удастся достичь равновесия, при котором такие показатели как занятость, заработная плата, сбережения и инвестиции возрастут, а загрязнения, отходы и безработица, напротив, сократятся. Для преодоления нынешнего кризиса в мировой экономике эксперты рекомендуют правительствам ведущих стран принять неотложные и эффективные меры, чтобы перенаправить инвестиции в инновационные экотехнологии и продукты, т.е. «повернуть» потоки денег в реальную экономику.

Таким образом, можно проследить формирование общемирового тренда, который заключается в переходе от традиционной «классической» модели экономического развития к «зеленому» направлению – курсу, определяющему эволюционное развитие как отдельных экономик, так и всего человечества в целом.

Представляется, что на данном этапе приоритетным путем развития является стимулирование «зеленой экономики». Тому свидетельством является подписанная в июне 2009 г. Декларация зеленого роста, согласно которой государства обязуются «укреплять прилагаемые ими усилия для внедрения стратегий зеленого роста как в рамках принимаемых ими мер для выхода из кризиса, так и за их пределами, признавая, что понятия «зеленый» и «рост» могут быть неразрывно связаны».

«Зеленый» рост становится синонимом развития и роста экономического. В рамках такой системы природные активы сохраняются и при этом существует бесперебойное предоставление ресурсов и экосистемных услуг, от которых зависит всеобщее благополучие. Для достижения данной цели зеленый рост должен катализировать инвестиции и инновации, которые лягут в основу концепции дальнейшего развития и приведут к возникновению новых экономических возможностей [3].

Список использованной литературы

1. Захарова Т.В. «Зеленая» экономика как новый курс развития: глобальный и региональный аспекты / Т.В. Захарова // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 4–16. – С. 28–38.

2. Родионова И.А. Зеленая экономика в России: модель и прогнозы развития / И. А. Родионова, С. А. Липина // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-24. – С. 5462–5466.

3. Стратегия зеленого роста [Электронный ресурс] // Зеленая энциклопедия портала Green Evolution.ru : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://greenevolution.ru/enc/wiki/strategiya-zelenogo-rosta>.

Информация об авторе

Ткач Юлия Борисовна – кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедра налогов и таможенного дела, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, tkach_ub@mail.ru.

Author

Tkach Ulia Borisovna – PhD in Economics, Senior Lecturer, Chair of Taxes and Customs, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, tkach_ub@mail.ru.